

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**  
промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность: 27.03.02 Управление качеством

Направленность (профиль)/ специализация: Управление качеством в производственно-технологических системах

Дисциплина: Экономика и организация производства

Форма контроля: экзамен

Результаты аттестации определяются оценками: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Перечень компетенций: УК-10, УК-11, ОПК-10, ПК-3.

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Показатели и критерии

Объект оценки	Показатели оценивания сформированности компетенции	Критерий оценивания результатов обучения
Знания, умения, навыки обучающегося	Низкий уровень	Уровень результатов обучения <b>не ниже порогового</b>
	Пороговый уровень	
	Базовый уровень	
	Высокий уровень	

Шкала оценивания

Показатели оценивания	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
Низкий уровень	Компетенция не сформирована или сформирована не в полной мере. Теоретическое содержание программы обучения освоено частично или неосвоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы. Большинство предусмотренных программой обучения заданий не выполнено, или все выполненные задания содержат грубые ошибки, или качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет минимальным требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено частично. Некоторые практические навыки работы не сформированы. Многие предусмотренные программой обучения задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	Удовлетворительно
Базовый уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет базовым требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено полностью, без пробелов, или освоено частично, но пробелы не носят существенного характера. Некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно. Все предусмотренные программой обучения задания выполнены,	Хорошо

	качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	
Высокий уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет высоким требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения или большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	Отлично

#### Описание шкалы оценивания

Планируемый результат освоения компетенции по этапам	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении типовых/ стандартных заданий по образцу.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении типовых/ стандартных заданий и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний для решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с образцом решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения нетиповых/оригинальных заданий и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений решения типовых/ стандартных заданий по образцу.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения типовых/ стандартных заданий и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с образцом решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения нетиповых/оригинальных и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения типовых/ стандартных заданий по образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по типовым/ стандартным заданиям и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий в полном соответствии с образцом их решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения нетиповых/оригинальных и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.

			образцом решения.	
--	--	--	-------------------	--

2. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1 Промежуточная аттестация по заданиям группы 1, группы 2, группы 3 по экзаменационному билету следующей формы:

ДВГУПС		
Кафедра _____	Экзаменационный билет № по дисциплине _____	«Утверждаю» Завкафедрой _____
название _____	название _____	ФИО _____
семестр, учебный год Экзаменатор _____	для направления подготовки _____	« » _____ 20 __ г.
должность, ФИО _____	код, название _____	
	профиль _____	
1. Задание группы 1 (код компетенции)		
2. Задание группы 1 или группы 2 (код компетенции)		
3. Задание группы 3 (код компетенции)		

2.1.1 Задания группы 1, позволяющие оценить знания и умения выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Примерные типовые/стандартные вопросы

Компетенция УК-10:

1. Основные средства, их классификация.
2. Учет и оценка стоимости основных средств.
3. Виды износа основных средств. Пути снижения физического износа в электроснабжении.
4. Амортизационные отчисления, их формирование и использование.
5. Индивидуальные показатели оценки эффективности использования основных средств на предприятиях электроэнергетики.
6. Обобщающие показатели оценки эффективности использования основных средств на предприятиях отрасли.
7. Оборотные средства предприятия, их классификация.
8. Нормирование оборотных средств на предприятии.
9. Показатели эффективности использования оборотных средств. Пути их улучшения.
10. Характеристика производственного персонала и методы его планирования.
11. Нормирование труда, методы определения нормативных материалов по труду.
12. Производительность труда. Методы её определения. Факторы, влияющие на производительность труда и пути ее повышения на предприятиях электроэнергетики.
13. Управление производством. Общие понятия. Принципы и функции управления.

Компетенция УК-11:

1. Коррупция. Понятие и виды.
2. Корруптивное поведение.
3. Формирование отношения к корруптивному поведению.

Компетенция ОПК-10:

1. Общие понятия об инвестициях. Характеристика их видов и источников.
2. Показатели и критерии оценки эффективности инвестиций.
3. Простые методы оценки эффективности инвестиционных проектов.

4. Понятие и определение дисконтированной величины капитальных вложений.
5. Риски: понятие, виды.
6. Оценка рисков при управлении качеством.
7. Методика оценки эффективности инвестиционных проектов по чистой дисконтированной стоимости.
8. Оценка эффективности инвестиционных проектов по индексу доходности.
9. Методы сравнительной экономической эффективности выбора оптимального варианта проекта.

Компетенция ПК-3:

1. Текущие расходы и себестоимость продукции предприятий электроэнергетики.
2. Понятие и классификация производственных затрат.
3. Понятие и классификация непроизводственных затрат.

2.1.2 Задания группы 2, позволяющие оценить знания, и умения пользоваться ими при решении типовых/стандартных задач.

Примерные типовые/стандартные задачи

компетенция УК-10:

Задача 1. Определить показатели движения основных средств (коэффициенты выбытия и обновления, годности, износа), если их первоначальная стоимость составляла 19654 млн р., в течение года было введено основных средств на сумму 1438,3 млн р., а выбыло из производства – на сумму 1343,5 млн р. Величина начисленного износа составляет 13447,2 млн. руб. Среднегодовая стоимость основных средств 19701,4 млн. руб.

компетенция УК-11:

Задание 1. Прочтите и проанализируйте мудрые высказывания великих людей разных эпох о коррупции. Проследите динамику данного понятия и сделайте вывод. В римском праве существовал термин *corruptire*, который являлся синонимом слов «разламывать», «портить», «разрушать», «повреждать», «подкупать» и одновременно обозначал любое должностное противоправное действие. *Corrupt* в переводе с английского – развращенный, продажный, бесчестный, *corruption* – порча, разложение, искажение, испорченность.

1. «Самое главное при всяком государственном устройстве – поставить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться». Аристотель
2. «Чем больше в государстве коррупции, тем больше законов». Тацит
3. «Государство погибнет тогда, когда законодательная власть окажется более испорченной, чем исполнительная». Шарль Монтескье
4. «Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества». Владимир Короленко
5. «Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить». Э. Севрус

компетенция ОПК-10:

Задача 1. В состав портфеля включены два вида ценных бумаг: акции ( $x_1$ ) с ожидаемой доходностью  $m_1 = 15\%$  и облигации ( $x_2$ ) с доходностью  $m_2 = 6\%$ . Стандартное отклонение акций  $\sigma_1 = 23\%$ , облигаций  $\sigma_2 = 9\%$ . Варьируя портфельными весами активов, выбрать оптимальную его структуру с точки зрения применяемого типа активов. Расчеты выполнить для пяти значений коэффициентов парной корреляции  $\rho_{ij} = -1,0; -0,6; 0; 0,2; 1,0$ .

компетенция ПК-3:

Задача 1. Выручка предприятия в 2013 году составила 2 500 000 рублей. Предприятие получило прибыль 350 000 рублей. Рассчитайте издержки предприятия за период.

2.1.3 Задания группы 3, позволяющие оценить не только знания и умения, но навыки пользоваться ими для того, чтобы анализировать конкретную информацию проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Примерные нетиповые/оригинальные задачи  
компетенции УК-10, УК-11, ОПК-10, ПК-3:

Осваиваются в ходе проведения деловых игр: «Город без коррупции», Викторина «Коррупция – порождение зла», «Определение степени риска при принятии управленческого решения».

2.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. Полная информация о структуре тестовых заданий размещена в корпоративной тестовой оболочке АСТ. Сделать это можно с любого компьютера, подключённого к информационно-коммуникационной сети интернет, по имеющемуся паролю регистрации на сайте.

2.3 Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах. Полная информация о структуре тестовых заданий размещена на едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>). Сделать это можно с любого компьютера, подключённого к информационно-коммуникационной сети интернет, по имеющемуся паролю через «Личный кабинет».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1. Результаты выполнения обучающимся контрольного задания группы 1, группы 2, группы 3 устанавливаются посредством следующей таблицы:

Система оценки		Содержание шкалы оценки
четырёхбалльная	процент выполнения	
2 балла/ неудовлетворительно	60 и менее	Обучающийся не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает поставленные задачи.
3 балла/ удовлетворительно	61-75	Обучающийся имеет знания основного материала в целом, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении заданий.
4 балла/ хорошо	76-85	Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении поставленных задач, владеет необходимыми приемами их решения.
5 баллов/ отлично	86-100	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагает, в свете которого тесно увязывает теорию с практикой. При этом обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с дополнительной литературой,

		правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения поставленных задач.
--	--	--

Для одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из оценок контрольных заданий, установленных для неё и выполненных обучающимся.

3.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. В корпоративной тестовой оболочке АСТ правильное выполнение каждого задания оценивается 2 баллами. За неправильный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Частично правильные ответы – 1 балл. Общий балл определяется суммой баллов, полученных за верно выполненные задания. Максимальное количество баллов выставляется за правильное выполнение всех заданий – 100 баллов. Минимальное количество баллов – 60, что соответствует 50 процентам правильно выполненных заданий.

3.3. Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах. На едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>) представлен способ оценки полученных результатов.

Достигнутый уровень результатов обучения по программе определяется в соответствии со следующей формулой:

$$Z = 0,4 * R + 0,6 * Q,$$

где Z – общая оценка всех компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения программы обучения;

R – итоги текущей успеваемости за семестр по результатам проведения рейтинга, которые для двух рейтингов определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок, полученных обучающимся;

Q – итоги промежуточной аттестации за семестр, которые определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок всех контрольных заданий, выполненных обучающимся;

0,4 – весовая доля рейтинга и 0,6 – весовая доля промежуточного контроля в структуре общей оценки.

Составитель: канд. экон. наук, доцент Мироненко О.В.